INFORME DE LA EVALUACION EX POST DEL PROYECTO

PROYECTO OIMT PD 32/99 Rev.2 (F)

Ordenamiento forestal productivo para la Zona de Reserva Campesina de Guaviare (Colombia)

Preparado para la OIMT

por

Carlos Marx R. Carneiro

47RFM-2a
6 October 2015

ORDENAMIENTO FORESTAL PRODUCTIVO PARA LA ZONA DE RESERVA CAMPESINA DEL GUAVIARE (COLOMBIA)

PROYECTO OIMT PD 32/99 REV. 2 (F) INFORME DE LA EVALUACION EX-POST DEL PROYECTO

Preparado para la

Organización Internacional de las Maderas Tropicales (OIMT)

Por

Carlos Marx R. Carneiro

Ordenamiento Forestal Productivo para la Zona de Reserva Campesina del Guaviare (Colombia)

PROYECTO OIMT PD 32/99 REV. 2 (F)
INFORME DE LA EVALUACION EX-POST DEL PROYECTO

CONSULTOR: Carlos Marx R. Carneiro

Agosto 2015

INDICE DE CONTENIDO

SIGLAS 4

RESUMEN EJECUTIVO 5

1. INTRODUCCION 9

2. ALCANCE Y ENFOQUE DE LA EVALUACION 10

2.1 Método de Trabajo y Desarrollo de la Misión de Evaluación 11

3. INFORMACION BASICA SOBRE EL PROYECTO EVALUADO 13

3.1 Origen y Objetivos del Proyecto 14

3.2 Marco Jurídico e Institucional del Proyecto 14

3.3 Duración Programada y Costos Previstos 15

4. RESULTADOS 17

4.1 Evaluación de los Logros e Impactos de los Objetivos Específicos del Proyecto 18

4.2 Situación existente al finalizar el proyecto en comparación con la situación previa 19

4.2.1 Resultados tangibles del proyecto 19

4.2.2 Evaluación de la participación de los actores beneficiarios del Proyecto y sostenibilidad 20

4.2.3 Evaluación y análisis 21

4.2.4 Evaluación de los beneficiarios en la ejecución del proyecto 25

4.2.5 Evaluación de la sostenibilidad del proyecto 30

5. LECCIONES APRENDIDAS (EXPERIENCIAS ADQUIRIDAS) 32

6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES 34

6.1 Conclusiones 34

6.1.1 Con referencia a la identificación, formulación y ejecución del proyecto 34

6.1.2 Con referencia a la organización técnica y administrativa del proyecto 36

6.1.3 Impactos y Efectos 37

6.1.4 Evaluación de la Sostenibilidad del Proyecto 37

6.1.5 Evaluación de la Eficiencia, Efectividad y Aspectos Operacionales del Proyecto 38

6.2 Recomendaciones 38

6.2.1 Con referencia a la identificación y formulación del proyecto 38

6.2.2 Con referencia a la ejecución del proyecto 39

6.2.3 Con referencia a la organización del proyecto 39

6.2.4 Con referencia a los aspectos administrativos 40

6.2.5 Con referencia a los resultados obtenidos por el proyecto 40

7. AGRADECIMIENTOS 42

ANEXO I. AGENDA CRONOLOGICA DE ACTIVIDADES * 43

ANEXO II. PERSONAS CONTACTADAS POR EL CONSULTOR* 44

ANEXO III. BREVE REGISTRO FOTOGRÁFICO 45

ANEXO IV. CONSIDERACIONES DE LA ADMINISTRACIÓN A LA EVALUACIÓN 50

SIGLAS

ASOPROCAUCHO	Asociación de Productores y Comercializadores de Caucho
CNA	Consejo Nacional Ambiental
CDA	Corporación para el Desarrollo Sostenible del Norte y Oriente Amazónico
CDP	Comité Directivo del Proyecto
CMDR	Consejo Municipal de Desarrollo Rural
CONPES	Consejo Nacional de Política Económica y Social
CRF	Comité de Repoblación y Ordenación Forestal de la OIMT
INCORA	Instituto Nacional de Colonización y Reforma Agraria
ITTA	Acuerdo Internacional de las Maderas Tropicales (Siglas en ingles)
MADS	Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible
MAVDT	Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial
OE	Organismo Ejecutor
OIMT	Organización Internacional de las Maderas Tropicales
ONG	Organización No Gubernamental
PD	Documento de Proyecto (siglas en ingles)
POA	Programa Anual de Operaciones
SINCHI	Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas
UAF	Unidad Agrícola Familiar
ZRC-G	Zona de Reserva Campesina del Guaviare

RESUMEN EJECUTIVO

PD 32/99 Rev.2 (F) "Ordenamiento Forestal Productivo para la Zona de Reserva Campesina del Guaviare "Colombia

La 48ª Sesión del Comité de Repoblación y Ordenación (CRF) da la OIMT, llevada a cabo en Noviembre de 2014 en Yokohama, Japón, seleccionó el presente Proyecto, concluido en Septiembre de 2010, para una evaluación Ex-Post, bajo el Grupo Temático de Participación Comunitaria en el Manejo Forestal Sostenible. El informe final del proyecto fue presentado por el Director Ejecutivo de la OE en la sesión del CRF de la 47ª Sesión del Consejo de la OIMT en 2011 pero solo en la Sesión 48ª del Consejo en 2012, contando con los informes de auditoría financiera del proyecto el Comité considero el proyecto como finalizado.

La evaluación tiene como objetivo analizar los resultados obtenidos, conclusiones y lecciones aprendidas por el proyecto y la importancia del desarrollo forestal comunitario y su contribución al manejo forestal sostenible, resaltando los aspectos exitosos y no exitosos, así como su contribución al logro de los objetivos de la OIMT y el Plan de Acción de Yokohama y Libreville y los Objetivos 2000 de la OIMT.

El Proyecto fue aprobado en la 27ª Sesión del Consejo de la OIMT en Yokohama, Japón, en Noviembre de 1999 y su ejecución fue iniciada en Septiembre de 2001, con una duración estimada de 36 meses y un presupuesto total de $EEUU 992,769. Sin embargo el presupuesto total final fue de $EEUU 1,682,383 siendo $EEUU 618,969 de fondos de la OIMT ($EEUU del Gobierno de Japón y $EEUU 30,000 del Gobierno de Estados Unidos) y el restante $EEUU 1,063,414 aportes del Gobierno de Colombia, de los cuales $EEUU 689,614 fueron aportados entre 2004 y 2008, durante la fase de suspensión del Proyecto por la OIMT.

El Proyecto fue ejecutado en el Departamento de Guaviare, Colombia, por la Corporación CDA con la colaboración y supervisión del Ministerio del Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial (MAVDT) que a partir del 2011 pasó a llamarse Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (MADS) y tiene estrecha relación y ha contribuido con los objetivos y metas de los Planes de Acción de Yokohama y Libreville.

Inicialmente el Proyecto fue ejecutado por la Corporación colombiana SINERGIA que presentó su renuncia en 2004 como OE del proyecto. La reunión del Comité Directivo del proyecto de noviembre de 2005 resulto en la práctica en una suspensión del proyecto por casi 5 años y su reactivación solo ocurrió en Julio de 2008 con la oficialización de un nuevo OE (Corporación CDA) y con la presentación y deliberación de un nuevo convenio bilateral entre el Gobierno de Colombia (MAVDT) y la OIMT (OTRO SI). Por ende el Proyecto se quedó suspendido en común acuerdo entre 2004 y 2008 y fue reiniciado en el 2009 con la preparación de un POA 3.

La región de ejecución del Proyecto, el Departamento de Guaviare, cuenta con una extensión de 5.552.700 hectáreas de los cuales el 51,3% corresponde a la reserva forestal nacional creada en el año 1959 y por años escenario de conflictos en el marco del proceso histórico de su desarrollo.

Por esa razón el Objetivo de Desarrollo del Proyecto fue lograr la protección y la rehabilitación de tierras amazónicas a través de tres objetivos específicos: Desarrollar capacidades locales de los productores rurales en manejo forestal; implementar ensayos piloto-demostrativos en opciones y alternativas forestales productivas; y preparar planes de manejo forestal y manejo de plantaciones

en áreas agropecuarias así como planes de protección y rehabilitación de tierras para prestación de servicios ambientales.

La suspensión del Proyecto en el 2004 y la preparación y aprobación del POA 3 en el 2008 que proporcionó el reinicio del Proyecto, afectó en diferentes grados a los beneficiarios (propietarios rurales) y fue necesario un replanteo de algunas metas del Proyecto. Eso afectó, como sería esperado, la relación meta-tiempo.

Originalmente se había seleccionado a un grupo de 50 productores (UAF) que en la segunda fase fue reducido para 30 UAF. Para eso fue necesario modificar algunas actividades como la 4.2 – Inventarios Forestales cuya área de trabajo paso de las 2500 hectáreas para 154 hectáreas. El área original era de 5000 hectáreas de las cuales poco más 2500 ya habían sido inventariadas en la fase inicial del proyecto. Igualmente se ha modificado la actividad 8.2-Parcelas Permanentes de Investigación. Por otro lado se añadió la actividad 8.3 – Estudios y Análisis de Productos Forestales provenientes de las UAF.

En Julio de 2009 el Comité Directivo del Proyecto, enfatizó que el objetivo de desarrollo del proyecto estaba mal planteado y que debería ser restringido a la identificación de opciones de producción y otras estrategias hacia la recuperación de tierras forestales amazónicas degradadas. Ese Comité realizo 5 reuniones en la fase 2 del proyecto que fueron esenciales para la conducción del mismo y otras 3 reuniones habían sido organizadas en 2002, 2003 y 2005.

La relación de costo/eficiencia global del Proyecto fue influenciada por la baja tasa de ejecución de su primera fase, por los casi 5 años en que el Proyecto fue suspendido así como por el replanteo cuantitativo de las metas originales y el "Valor del Tiempo", dado que es necesario usar los recursos disponibles de forma eficiente en el espacio de tiempo previamente definido. De hecho esa relación fue positiva en la segunda fase del proyecto y por eso hay que destacar la efectividad con que la CDA ejecutó las actividades del mismo.

Con relación a la eficiencia, esa fue negativa en la "primera fase" del proyecto considerando que los recursos financieros disponibles no fueron utilizados eficientemente en el espacio de tiempo programado. Sin embargo en ese caso específicamente, como el proyecto había sido continuado unilateralmente de forma efectiva por el Gobierno, se tomó la decisión conjunta entre el gobierno colombiano y la OIMT (Acuerdo Otro Si) de seguir adelante y concluir el proyecto.

Como ya se ha mencionado, el proceso de replanteo observó que el Objetivo de Desarrollo del Proyecto era muy amplio y ambicioso considerando la complejidad económica, ambiental y social del espacio amazónico más que los objetivos específicos, han hecho buenos aportes a futuras tomas de decisiones a nivel local.

Excelentes resultados tangibles fueron alcanzados por el Proyecto y por eso se puede confirmar como exitosa su ejecución y su contribución al desarrollo forestal de las comunidades del área del Proyecto. Los principales productos alcanzados fueron:

a) **Capacitación**: 177 familias de 30 UAF y 50 funcionarios públicos fueron capacitados en manejo forestal sostenible; 29 beneficiarios en inventarios forestales; 35 propietarios en establecimiento y manejo del cultivo de caucho – **Hevea brasilienses**; 18 propietarios en agroforestería; 32 en manejo silvicultura de bosques y 22 en aprovechamiento maderable y no maderable.

b) **Proyectos Productivos**: 30 familias propietarias recibieron asistencia técnica en proyectos productivos.

c) **Practicas Agroforestales**: 268 propietarios rurales han validado ensayos agroforestales y producción orgánica en sus predios.

d) **Inventarios Forestales y Planes de Manejo para Aprovechamiento Forestal**: 154 hectáreas fueron inventariados y se efectuaron 3 planes de manejo para enriquecimiento de áreas forestales, 8 planes adicionales para establecimiento y manejo de plantaciones de caucho y 16 planes para sistemas agrosilvopastoriles.

e) **Planes de Establecimiento y Manejo Forestal**: 27 planes fueron formulados siendo 6 para el caucho y con un Proyecto formulado esperando financiación.

f) **Cartografía Regional**: Se han generado mapas de cobertura y uso actual y zonificación de las áreas de 31 UAF.

g) **Reglamentación del Uso del Suelo y Zonificación:** Planes fueron preparados para 34 UAF.

Las actividades y productos alcanzados confirman que en zonas con características económicas, ambientales y sociales poco consolidadas como la del Guaviare, exigen necesariamente que el abordaje de cualquier proceso de desarrollo integrado sea participativo y llevado a cabo con la inclusión de entidades nacionales, regionales y locales por la complementariedad política, económica y legal de las diferentes instituciones y niveles de operatividad.

Adicionalmente para lograrse una eficiente y adecuada identificación y formulación de proyectos en esas zonas y que conlleven a diferentes opciones productivas, es recomendable que los posibles y futuros beneficiarios sean involucrados desde las fases iniciales y reciban informaciones preliminares y asistencia previa para que esos puedan ofrecer una real retro-alimentación de sus necesidades a los formuladores del Proyecto y pasen a ser actores proactivos; eso posibilitará la formulación de matrices lógicas mucho más eficientes para el Proyecto.

Con referencia a conclusiones, el Proyecto, aunque sufrió retrasos operacionales que afectaron su eficacia promedio general, se ha convertido en un apoyo puntual y específico para la ejecución del Plan de Manejo de la ZRC-G; además, fue un excelente instrumento que generó importante experiencia y que está contribuyendo a la estabilización de familias en sus predios y permitió cambiar la visión de los productores rurales viabilizando una participación más activa y la aplicación de lo aprendido en sus propiedades

Adicionalmente las actividades desarrolladas generaron impactos positivos en lo social como en lo ambiental y con alto grado de interés de los beneficiarios y sus resultados se constituyen en importante herramienta para catalizar la conservación de los recursos naturales y la ejecución de alternativas forestales en la ZRC-G y dejan un camino abierto hacia la posibilidad de continuar construyendo alternativas productivas viables a partir de la actividad forestal.

Es importante observar que los propietarios rurales han reconocido el desgaste que han ocasionado los cultivos ilícitos y son conscientes de la necesidad de cambio de la cultura frente al manejo e implementación de sistemas productivos forestales en sus UAF.

El proyecto contribuyó a la puesta en marcha de los Criterios e Indicadores para el manejo forestal sostenible de la OIMT en especial los indicadores 1.5 ,1.6, 1.8, 2.2 y 3.1 y el 5.1 del Manual de Establecimiento de Plantaciones Forestales y la Ordenación así como de los Planes de Acción de Yokohama y Libreville y prioridades de la OIMT.

La sostenibilidad de las acciones del proyecto está garantizada por 10 proyectos en implementación en la ZRC-G, entre 2010 y 2013 por la CDA con recursos propios y del Fondo de Compensación Ambiental que tienen relación directa con la propuesta y resultados del Proyecto. Además fue formulado un Plan de Acción 2013/2015 para la región que en su Capítulo 3-Acciones Operativas, incluye al menos 7 proyectos para la ZRC-G que siguen los lineamientos propuestos por el Proyecto.

La OE divulgó por variados medios los resultados del proyecto contribuyendo al conocimiento y practica del manejo forestal sostenible involucrando arreglos agrosilvopastoriles y posibilitando la recuperación de áreas degradadas por ganadería extensiva y por usos no favorables a los bosques

Dentro las recomendaciones generales se exhorta a prestar mayor atención al proceso de identificación y diseño de los futuros proyectos utilizando métodos adaptativos, dedicando mucha atención a la identificación de los objetivos a través de la preparación participativa de una matriz lógica completa y realista y un análisis de las experiencias de la institución ejecutora en el tema abordado. Eso implica en una labor y negociación previa de articulación e integración con las administraciones nacionales, regionales y locales, o sea, mayor visibilidad y fortalecimiento de la cooperación inter-institucional.

Con referencia a las UAF, sería recomendable dentro de lo posible incrementar las áreas establecidas para que esas puedan generar una rentabilidad mayor para que una familia promedio pueda asegurar su subsistencia.

Específicamente es recomendable que la OE y las instituciones responsables por investigaciones como SINCHI, complementen las evaluaciones de impacto ambiental y vulnerabilidad de los sistemas de monocultivos del Caucho (Hevea brasilienses) y Chontaduro (Bactris gasipaes – palmera de la familia de las arecaseas) en el área del Proyecto; igualmente sería recomendable que la OE con apoyo de la OIMT pueda dar seguimiento a las labores detalladas de Pago por los Servicios Ambientales en el área del Guaviare utilizando las experiencias existentes en Colombia originadas por otros proyectos ejecutados con la OIMT como por ejemplo el San Nicolás sobre financiamiento alternativo para el manejo sostenible de bosques.

A la OIMT se recomienda estudiar la viabilidad del establecimiento de una Red de Cooperación Técnica o un Proyecto Regional sobre la Contribución del Desarrollo Forestal Comunitario al Manejo Forestal Sostenible para fortalecer esa área temática y contribuir a difundir los conocimientos acumulados en varios proyectos en ejecución o ejecutados y promover el intercambio de técnicos y beneficiarios en la región.

1. INTRODUCCION

En la 48ª Sesión del Comité de Repoblación y Ordenación (CRF) de la OIMT, realizada en Noviembre 2014 en Yokohama, Japón, el Comité ha seleccionado, bajo el Grupo Temático de Participación Comunitaria en el Manejo Forestal Sostenible, tres proyectos latino Americanos para serán evaluados Ex Post dentro los cuales está el Proyecto PD 032/99 Rev.2 (F) "Ordenamiento Forestal Productivo para la Zona de Reserva Campesina del Guaviare" en Colombia.

Las evaluaciones ex post tienen como objetivo principal proveer un diagnostico sistemático de los proyectos relacionados con el desarrollo forestal comunitario, su importancia y contribución al manejo forestal sostenible, mencionando aspectos exitosos y no exitosos y las lecciones aprendidas que puedan contribuir con futuros proyectos y con el logro del Objetivo 2000 y el Plan de Acción de Yokohama de la OIMT.

El presente Proyecto fue ejecutado en el Departamento de Guaviare, Colombia, por la Corporación para el Desarrollo Sostenible del Norte y Oriente Amazónico (CDA) con la colaboración del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial (MAVDT).

La selección del Proyecto para evaluación ex post se debe a su importancia y experiencia adquirida en el tema de desarrollo forestal comunitario en la región de Guaviare y, seguramente, con los otros dos proyectos enfocados en el mismo tema que serán también evaluados en la región latinoamericana, propiciarán importantes informaciones y conocimientos que podrán ser utilizados en otros proyectos.

El Proyecto PD032/99 Rev.2 (F) está muy relacionado y ha contribuido con el cumplimiento de los objetivos a, c, d, e, f, g, h, l, j, k, l, m, y n de la OIMT, expresados en el Articulo 1 del Acuerdo de la ITTA de 1994, así como con su artículo 25, párrafos 1 y 2 y también con los objetivos, metas 1, 2 y 3 y acciones del Plan de Acción de Libreville.

2. ALCANCE Y ENFOQUE DE LA EVALUACION

La tarea principal de esta evaluación consiste en revisar los resultados obtenidos así como identificar los éxitos y posibles fracasos y problemas derivando las respectivas conclusiones que han tenido el Proyecto PD32/99 Rev.2 (F) así como la experiencia adquirida y las lecciones aprendidas.

La Secretaria de la OIMT ha encargado al consultor Carlos Marx R. Carneiro, brasileño, Ingeniero Forestal, Master y Doctor en Ciencias Forestales y Ex - Oficial Principal Forestal de la FAO para América Latina y el Caribe, hacer la evaluación Ex - Post del Proyecto, preparando los Términos de Referencia del Consultor en los cuales se incluyeron los siguientes aspectos a ser evaluados:

a) La contribución global del Proyecto a la luz de las políticas sectoriales, programas de desarrollo, prioridades y requerimientos para alcanzar la participación comunitaria en el manejo forestal sostenible en la región del Proyecto;

b) El estado actual de la participación comunitaria en el manejo forestal sostenible en el área de influencia del Proyecto, la efectividad de la ejecución del Proyecto, y en la promoción de prácticas de conservación y manejo forestal sostenible;

c) La contribución de los estudios específicos del Proyecto para alcanzar el manejo forestal sostenible en el área del Proyecto;

d) Los resultados y el impacto potencial de la investigación aplicada conducida por el Proyecto y su contribución al conocimiento general de la participación comunitaria en el manejo forestal sostenible en la región;

e) Los resultados de las actividades del Proyecto para asistir y levantar el financiamiento necesario para la implementación del desarrollo forestal comunitario en la Zona del Guaviare;

f) El impacto de las actividades del Proyecto en las condiciones de vida de la población y los beneficios globales a esas comunidades;

g) La efectividad en la diseminación de los resultados del Proyecto;

h) La situación general post Proyecto en su área de influencia;

i) Los impactos y efectos inesperados, sean positivos o negativos y la razón de sus ocurrencias;

j) El costo-eficiencia en la implementación del Proyecto, incluyendo aspectos técnicos y operacionales-administrativos;

k) Acciones de seguimiento a fin de mejorar los resultados obtenidos por el Proyecto;

l) El relativo éxito y falla del Proyecto incluyendo un resumen de las lecciones aprendidas y la identificación de asuntos o problemas que podrían ser tomados en cuenta en el diseño e implementación de proyectos similares.

2.1 Método de Trabajo y Desarrollo de la Misión de Evaluación

Las actividades del Consultor fueron iniciadas en Mayo de 2015 con la organización de la información necesaria y las coordinaciones del caso para asegurar el apoyo logístico requerido para la puesta en marcha de la misión de evaluación. Las comunicaciones previas con la Secretaria de la OIMT fueron muy importantes y se puso en contacto con el actual Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (MADS) y la Administración del Organismo Ejecutor (OE) del proyecto a fin de definir los aspectos logísticos de la evaluación.

Con base en esas comunicaciones previas fue elaborada por el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible y el CDA, una agenda de trabajo como parte del programa general del consultor (anexo1).

Durante los contactos iniciales en Bogotá el Consultor fue informado de los detalles de la misión de campo y ha mantenido con profesionales del MADS excelente y productivo intercambio de informaciones e ideas sobre el proyecto, su origen, su seguimiento e importancia para la ZRC-G.

Esta fase de la Misión tanto en Bogotá como en Guaviare fue de mucha importancia para el Consultor ya que posibilitó conocer y discutir todos los aspectos técnicos, operacionales-administrativos y político-institucionales que fueron responsables por el éxito y problemas por los cuales ha pasado el Proyecto desde su origen hasta su conclusión. Adicionalmente el Consultor ha tenido acceso y analizado detalladamente la siguiente documentación:

a) Documento original del Proyecto en español y su versión en inglés (1999)

b) Informe Final del Proyecto (2011)

c) Actas de las reuniones del Comité Directivo del Proyecto desde Febrero 2002 hasta Agosto 2011

d) Informe de Avance del Proyecto de Octubre 2003

e) Resumen de los 18 Informes del CRF desde las Sesión 29 del año 2001 hasta la Sesión 46 de 2012

Informes Técnicos

a) Informes de seis talleres técnicos, Diciembre 2010

b) Cartilla de Productos Maderables y No Maderables del Bosque, Mayo 2010

c) Tres Visitas Exitosas, Informe Técnico, 2010

d) Talleres de Cooperación Horizontal, 2010

e) Cartilla para el Cultivo del Caucho (El Cultivo del Caucho), 2010

f) Informes de dos Seminarios Técnicos, 2010

g) Evaluación Económica, 2010

h) Talleres Alternativos para Inversión Productiva, 2010

i) Documentos de los Proyectos de Continuidad, 2010

j) Reglamentación y Uso del Suelo, 2010

k) Cartografía Regional, 2010

l) Inventarios Forestales y Sistematización de la Información, Dic. 2010

m) Cartilla para Inventarios Forestales, 2010

n) Cartilla de Ensayos pilotos, 2010

o) Manual de Capacitación Intensiva, 2010

p) Cartilla de Agroforestería, 2010

q) Manual de Zonificación, 2010

r) Planes de Manejo, 2010

s) Parcelas de Investigación, 2010

t) Estudio de Mercado, Diciembre 2010

Imagen 1 - Reunión en el MADS en Bogotá para análisis del Proyecto

3. INFORMACION BASICA SOBRE EL PROYECTO EVALUADO

El Proyecto PD32/99 Rev.2 (F) fue aprobado en la 27ª Sesión del Consejo de la OIMT en Noviembre de 1999 e iniciado en Septiembre de 2001 con una duración original de 36 meses. Sin embargo con la renuncia de la ONG Sinergia (OE del proyecto) en Diciembre de 2003, el Proyecto fue suspendido por la OIMT entre 2004 y 2008 y reiniciado en 2009 con la firma de un Otro Si Acuerdo entre la OIMT y el MAVDT con la designación de la CDA como Organismo Ejecutor y finalizado en 2010. Durante el periodo de suspensión el MAVDT hoy MADS y la CDA continuaron con la ejecución de las actividades del proyecto con uso de sus propios recursos financiados por el Fondo de Compensación Ambiental (FCA).

En 2011 el Director Ejecutivo de la CDA presentó el informe final al CRF/OIMT en el marco de la 47ª Sesión del Consejo de la OIMT y las actividades técnicas fueron consideradas concluidas; sin embargo, solo en la Sesión 48ª del Consejo de 2012, el CRF dio como finalizado el proyecto con la aprobación de los informes de auditoría financiera.

El Proyecto fue desarrollado en áreas que hacen parte de la ZRC-G, que son áreas de ecosistemas transformados de bosques naturales tropicales en mosaicos de praderas extensivas, cultivos de subsistencia y relictos de vegetación natural, resultado de políticas de colonización de la región. La ZRC-G fue fundamentada en el artículo 64 de la Constitución Política de Colombia, en el capítulo XIII de la Ley 160 de 1994, reglamentado parcialmente por el Decreto Numero 1777 de 1996 y por el Acuerdo 024 de noviembre del mismo año, por la Junta Directiva del INCORA.

El problema central de la Zona reside en el cambio de uso de los suelos forestales con sus consecuentes deterioros bajo el uso agropecuario y con serias consecuencias como el desempleo y conflicto social, concentración en la tenencia de las tierras, bajos ingresos por unidad de área en producción, erosión de los suelos, perdida de cobertura forestal y de biodiversidad y alteración climática e hidrológica.

Imagen 2 - Localización general del área del proyecto

Imagen 3 - Rio Guaviare, región del proyecto

3.1 Origen y Objetivos del Proyecto

La razón esencial para el origen del Proyecto, fue que se puede generar beneficios económicos a los campesinos con impactos positivos en lo social y lo ambiental añadiendo a la zonificación para el uso de la tierra, actividades productivas diferentes y complementarias en cada Unidad Agrícola Familiar (UAF), manteniendo y recuperando una cobertura forestal productiva.

El Proyecto ha objetivado lograr el incremento y la diversificación de la producción rural mediante diferentes sistemas forestales en cada UAF así como la prestación de servicios ambientales.

El Objetivo de Desarrollo del Proyecto fue:

- Lograr la protección y la rehabilitación de tierras forestales amazónicas.

Los objetivos específicos fueron:

a) Desarrollar capacidades de manejo forestal en los productores rurales de la ZRC-G;

b) Efectuar ejercicios demostrativos de prueba y ajuste para opciones productivas forestales;

c) Preparar planes de manejo para áreas de reserva forestal susceptibles de aprovechamiento, planes de establecimiento y manejo de plantaciones forestales en áreas agropecuarias, planes para la protección y rehabilitación de tierras forestales importantes para la prestación de servicios ambientales.

3.2 Marco Jurídico e Institucional del Proyecto

El marco jurídico esencial para el Proyecto fue dado por la Ley 223/95 (art. 250) sobre reforma tributaria y el Decreto 1791/96 sobre aprovechamiento forestal; el Decreto Ley 2811/74-Codigo Nacional de los Recursos Naturales y del Ambiente; Ley 99/93 que crea el Ministerio del Medio

Ambiente y el Sistema Nacional Ambiental; Ley 101/93 que reforma el Ministerio de Agricultura; Ley 139/94 que crea el certificado de Incentivo Forestal para Plantaciones-CIF y la Ley 160/94 sobre el Sistema Nacional de Reforma Agraria y Desarrollo Rural Campesino.

El Proyecto fue programado en 1999 bajo las esferas institucionales de los Ministerios de Medio Ambiente y de Agricultura como organismos rectores de las políticas ambientales, forestales y agropecuarias. La Corporación CDA es la encargada de aplicación de las políticas ambientales y parte del Sistema Nacional Ambiental de Colombia, y las Unidades Municipales de Asistencia Técnica Agropecuaria son los entes responsables de la extensión agropecuaria de los municipios. Por la Ley 101 de 1993, fueron transferidos en 2009 para la Corporación CDA.

Inicialmente la ejecución del Proyecto estaba dada a la ONG Sinergia (2002 – 2003) bajo las esferas de supervisión del Ministerio del Medio Ambiente. Por las situaciones de incumplimiento presentadas y con ineficiente ejecución de las actividades previstas, la ONG presentó su renuncia oficial al Ministerio con copia a la OIMT en 22 de diciembre de 2003, y la OIMT mediante comunicación del 26 de enero de 2004 decidió suspender temporalmente el proyecto hasta que se efectuara una evaluación exhaustiva de la situación y se planteara las alternativas de solución de acuerdo con los procedimientos legales de la OIMT. El Proyecto tuve un cese temporal por casi 5 años entre 2004 y 2008 por la OIMT.

En la 39ª Sesión de su Consejo, la OIMT fue informada del interés del MAVDT de reiniciar el proyecto informando sobre las acciones legales en contra de la ONG Sinergia y otras acciones administrativas pertinentes. Una misión de monitoreo fue llevada a cabo en Julio de 2008 en Bogotá y todos los detalles legales y administrativos ya habían sido iniciados.

El proceso de la reactivación solo fue iniciado en julio de 2008 con la presentación y deliberación de un nuevo Acuerdo Complementario bilateral OTRO SI entre el Gobierno de Colombia a través del MAVDT y el nuevo OE la CDA. Debido a los aspectos financieros que tendrían que ser ajustados y oficializados entre la OIMT y el Gobierno de Colombia, el reinicio oficial se dio en el 2009.

Técnicamente, el enfoque de acción dirigido a la capacitación en temas referentes a opciones productivas forestales integradas se ha mantenido.

3.3 Duración Programada y Costos Previstos

Como previamente mencionado el Proyecto fue inicialmente aprobado en Noviembre de 1999 y su ejecución fue iniciada en Septiembre de 2001 con una duración programada de 36 meses. Sin embargo con su suspensión en el 2004, su reinicio solo fue posible en 2009 bajo la ejecución de la Corporación CDA, con recursos del Fondo de Compensación Ambiental del MAVDT y fue exitosamente concluido en 2010.

A la fecha de la renuncia de la ONG Sinergia el proyecto había recibido de la OIMT un total de $EEUU 394,700 de los cuales $EEUU 241,874 fueron soportados documentalmente quedando un saldo en cuenta de Sinergia de $EEUU 152,826 que no contaban con informe de auditoría. En esa misma fecha de un total de $EEUU 373,800 de la contrapartida nacional solo habían sido aportados $EEUU 33,890 quedando por aportar $EEUU 339,910.

El MAVDT decidió en concertación con la CDA seguir desarrollando las actividades previstas en el proyecto y se han realizado aportes en moneda nacional equivalentes a $EEUU 802,981 desde 2005 hasta 2008 con recursos del Fondo de Compensación Ambiental.

La OIMT reconoció que el monto de $EEUU 802,981 había sobrepasado el residual de la contrapartida ($EEUU 339,910), más el valor no auditado ($EEUU 152,826) – posteriormente compensado por el MAVDT y transferido para la CDA – más el valor de los bienes de capital ($EEUU 35,203), los cuales sumaban un total de $EEUU 527,939 y por esa razón autorizó a la CDA el uso de los fondos del proyecto disponibles al 31 de Diciembre del 2003 correspondientes a $EEUU 162,000 y retomar los aportes presupuestales previstos en el documento del proyecto. El presupuesto total inicial del Proyecto era de $EEUU 992,769 y paso a ser, con la contribución de gobierno, $EEUU 1, 682,383.

Con la aprobación y firma del Acuerdo Complementario OTRO SI el 23 de Marzo de 2009 con un POA 3 para 12 meses, el Proyecto fue reiniciado el 01 de Octubre 2009 con costos de $EEUU 312,280 siendo $EEUU 162,000 disponibilizados por la OIMT y $EEUU 150,280 por el Gobierno de Colombia.

El presupuesto total final del Proyecto se desglosa de la siguiente forma:

Presupuesto Total	**$EEUU 1,682,383**
Presupuesto OIMT	$EEUU 618,969
Gobierno de Japón	*$EEUU 588,969*
Gobierno de Estados Unidos	*$EEUU 30,000*
Gobierno de Colombia (inicialmente)	$EEUU 373,800
Gobierno de Colombia (2004/2008)	$EEUU 689,614

Detalles de los ajustes financieros son ampliamente descritos en el Acuerdo Complementario OTRO SI.

La duración del proyecto de acuerdo al OTRO SI al Acuerdo del Proyecto PD32/99 Rev.2 (F) entre la OIMT y el MAVDT incorporando la CDA, se sujetó a lo estipulado en el Documento del Proyecto y el POA, descontándose el periodo de suspensión.

Los arreglos institucionales originales del proyecto así como los compromisos adquiridos con las comunidades originales se han mantenido.

4. RESULTADOS

En su primera reunión con la CDA en San José del Guaviare el Consultor ha tenido la oportunidad de revisar todo el material preparado por el Proyecto y verifico que para cada una de las 23 actividades había un informe técnico detallado. Para la ejecución de todas las actividades constantes en el POA 3 el Proyecto conto con el apoyo de un coordinador técnico, siete auxiliares técnicos y dos auxiliares administrativos.

Los resultados documentados han tomado en consideración los resultados cartográficos y de inventarios forestales obtenidos en la primera fase del proyecto que fueron reforzados o mejorados durante las fases siguientes.

Imagen 4 - Reunión con la CDA para presentación y discusión de los resultados del proyecto

Previamente a la identificación de los resultados para cada uno de los objetivos específicos el documento de Proyecto analiza y establece supuestos y aspectos de relevancia que deben ser tomados en consideración para que los objetivos puedan ser cumplidos y los resultados alcanzados. Por esa razón los resultados esperados del Proyecto para cada objetivo específico son los siguientes:

Objetivo Especifico 1: Desarrollar capacidades de manejo forestal en los productores rurales de la ZRC-G

- Resultado 1.1 Capacidades de los productores rurales y campesinos de las UAF aumentada significativamente;
- Resultado 1.2 Propuestas preliminares de zonificación para la producción preparada;
- Resultado 1.3 Proyecto de inversión nacional preparado y registrado en el Banco de Proyectos de Inversión Nacional.

Objetivo Especifico 2: Efectuar ejercicios demostrativos de prueba y ajuste para opciones productivas forestales

- Resultado 2.1 Inventarios forestales detallados realizados en 2500 hectáreas de bosques naturales;
- Resultado 2.2 Al menos 10 ejercicios de plantaciones forestales piloto diseñados y 250 hectáreas en ejecución.

Objetivo Especifico 3: Preparar planes de manejo para áreas de reserva forestal susceptibles de aprovechamiento, planes de establecimiento y manejo forestal en áreas agropecuarias y rehabilitación de tierras forestales importantes para el Pago por Servicios Ambientales.

- Resultado 3.1 Al menos 50 de las UAF han sido zonificadas para la conservación y producción sostenible y la rehabilitación de ecosistemas, suelos, agua y recursos forestales genéticos;
- Resultado 3.2 Al menos 50 UAF tienen nuevos proyectos aprobados y en trámite de financiación;
- Resultado 3.3 Al menos 25 UAF tienen planes aprobados, financiados y en ejecución para el uso sostenible de bosques naturales y plantaciones forestales.

Para el reinicio del Proyecto los objetivos específicos 2 y 3 han tenido que ser reducidos de forma realista ya que solo se disponía de 12 meses. Así que los inventarios forestales fueron ejecutados solamente en un área de 154 hectáreas en comparación con las 2500 hectáreas previstas. Igualmente las 50 UAF fueron reducidas para 30. Por esa razón el impacto cuantitativo previsto en el documento de 1999 no ha podido ser alcanzado.

El objetivo específico 1 no ha sufrido impactos negativos.

Sin embargo, aunque reducido en sus metas y dividido en dos fases, se puede considerar que el Proyecto fue bien sucedido en sus metas, logros y resultados ya que 23 diferentes productos del Proyecto fueron obtenidos, todos relacionados a los resultados y actividades esperadas.

Los diferentes productos fueron documentos técnicos, mapas, libros, materiales de los cursos, posters, materiales impresos de agroforestería para cada una de las 30 fincas participantes, seleccionadas en casi 200 familias.

4.1 Evaluación de los Logros e Impactos de los Objetivos Específicos del Proyecto

Con referencia al objetivo específico 1, el desarrollo de capacidades en manejo forestal sostenible se evidenció su fuerte influencia sobre los otros dos; los beneficiarios han dado cuenta que debe presentarse una combinación equilibrada en cuanto a la destinación de áreas y recursos para el establecimiento y manejo forestal, agrícola y pecuario que difieren en los tiempos de retorno de las inversiones realizadas y su efecto en el mantenimiento de las condiciones de suelos y oferta hídrica como elementos claves de la sostenibilidad de las unidades de producción.

En todos los objetivos hay que destacar el hecho de los buenos resultados alcanzados en ocho predios de beneficiarios en donde se ejecutaron labores orientadas por los planes de establecimiento y mantenimiento del cultivo de caucho puesto que anteriormente los esfuerzos dirigidos en materia forestal eran totalmente desperdiciados en razón de la dependencia de los cultivos ilícitos y la baja

capacidad técnica de los campesinos en otras opciones productivas distintas a la ganadera y la de la hoja de coca.

Adicionalmente, el acompañamiento para la formulación de proyectos productivos individuales se tradujo en la generación de dos proyectos para asegurar la continuidad de las actividades de consolidación de núcleos agroforestales y el establecimiento de cultivos con caucho.

Luego de una evaluación sobre la oferta forestal en 175 beneficiarios directos del proyecto se observó que en seis propiedades existía una oferta que fue estudiada pero que las existencias maderables de interés comercial eran mínimas; sin embargo en tres propiedades se podría realizar una extracción en volúmenes mínimos con aprovechamiento de bajo impacto lo que llevó a que propietarios incorporasen en sus economías la utilización de productos maderables del bosque. Se observó que en las áreas inventariadas existen especies con usos desconocidos que constituyen opciones de investigación a futuro.

4.2 Situación existente al finalizar el proyecto en comparación con la situación previa

4.2.1 Resultados tangibles del proyecto

Capacitación: En un total de 6 talleres, el proyecto en un primero taller ha capacitado a 237 familias campesinas de 30 UAF y 50 funcionarios públicos en manejo forestal sostenible y rehabilitación de tierras amazónicas, realizando labores de instalación y mantenimiento de parcelas agroforestales.

Otro taller en inventarios forestales participativos seleccionó y capacitó a 29 usuarios.

Un taller de establecimiento y manejo del cultivo de caucho (**Hevea brasiliensis**) capacito a 35 propietarios vinculados al proyecto, mientras otro taller de agroforestería capacito a otros 18 propietarios. Otros dos talleres fueron el de manejo silvícola de bosques y plantaciones, que contó con la asistencia de 32 beneficiarios y el taller de aprovechamiento maderable y No maderable con 22 beneficiarios.

Proyectos productivos: 30 familias propietarias de los 30 predios seleccionados recibieron asistencia y capacitación en proyectos productivos.

Practicas agroforestales: 268 propietarios rurales han validado ensayos agroforestales y producción orgánica en sus predios y 310 hectáreas de plantaciones agroforestales fueron beneficiados.

Inventarios forestales y planes de manejo para aprovechamiento forestal: Las áreas susceptibles de actividades de aprovechamiento forestal corresponden a residuos de los ecosistemas naturales y la oferta maderable es muy baja. Esas áreas promedio no superan las 100 hectáreas encontrándose dispersas en mosaicos de pastos y cultivos. Los sitios con bosques densos en su mayoría son baldíos y hacen parte de áreas de reserva forestal nacional. Se ha propuesto que la explotación maderable sea, por esa razón, remplazada por modalidades de uso no maderable e incluso de valoración de servicios ambientales.

En los 3 planes de aprovechamiento y manejo formulados se han dado las orientaciones para elevar la rentabilidad de la actividad; además, hay otros 3 planes para enriquecimiento de áreas forestales, 8 para establecimiento y manejo de plantaciones de caucho y 16 planes para el

establecimiento de sistemas silvopastoriles. Fueron llevados a cabo inventarios forestales en 154 hectáreas para apoyar los planes de manejo forestal y la oferta maderable para 8 especies.

Planes de establecimiento y manejo forestal: Se formularon 27 planes para el establecimiento y manejo de opciones productivas basadas en ejercicios piloto, donde 6 planes fueron para el cultivo de caucho y en 21 planes se contaba con un proyecto en trámite para asegurar su financiación.

Cartografía regional: Se generaron los mapas de cobertura y uso actual y zonificación de las áreas de 31 UAF que apoyaran a los Municipios en materia de regulación de la ocupación del territorio. Fueron suministrados datos inéditos como la evolución de la cobertura del suelo en el periodo 2003 – 2009 para la región. Adicionalmente fueron actualizadas la cobertura actual de las áreas forestales y datos georeferenciados generando importante instrumento para las instituciones a nivel regional.

Reglamentación del uso del suelo: Se verificó que la reglamentación a nivel regional aún es muy genérica y por eso el proyecto generó la identificación de opciones de uso viables para circunstancias particulares del área, con aplicación directa de los resultados de los ensayos piloto considerados insumos de alto valor para la gestión territorial local y regional. Planes de uso del suelo fueron preparados para 34 UAF.

Las políticas y programas sectoriales cada vez más dan énfasis en el sector forestal con varios acuerdos siendo firmados con los gremios madereros con previsión de reforestar hasta un millón de hectáreas de plantaciones comerciales hasta el año 2019. A nivel regional hay dos convenios de competitividad para ser desarrollados a nivel departamental pero a nivel local los logros tienen que ser fortalecidos y los resultados del proyecto pueden dar más ánimo y apoyo político. Para eso el proyecto logro generar un documento de política y normatividad para reglamentación del uso del suelo a nivel regional con fuerte apoyo local.

4.2.2 Evaluación de la participación de los actores beneficiarios del Proyecto y sostenibilidad

Los eventos de capacitación promovieron mayor acercamiento entre el proyecto y los beneficiarios y por ende facilitó las demás labores programadas que requerían mayor dedicación debido al aumento del nivel de confianza y al interés despertado en la aplicación de las diferentes opciones forestales productivas ensenadas en cada uno de sus propiedades.

Las actividades y acciones que tuvieron un desempeño directo de los beneficiarios fueron:

- Evaluación de los resultados de los ensayos piloto y definición de las propuestas de manejo forestal;
- Definición de especies promisorias para el desarrollo de las labores agroforestales;
- Desarrollo de los principios básicos de zonificación de las UAF;
- Manejo de los componentes agrícolas en los modelos de forestaría comunitaria;
- Procesos de manejo forestal con participación comunitaria.

El efecto multiplicador de la implementación de las opciones productivas definidas y las actividades de capacitación con los beneficiarios fue evidente. Se ha generado disposición y receptividad hacia la réplica por otros propietarios rurales.

En los Concejos Municipales de Desarrollo se ha apoyado la planificación y gestión de proyectos productivos a los beneficiarios del proyecto. Quizás por esa razón fueron crecientes y frecuentes las solicitudes por asistencia técnica por parte de los beneficiarios.

La contribución del proyecto para dinamizar el accionar de la CDA, ha también contribuido con su sostenibilidad; eso se ha evidenciado en alternativas de producción y en sus resultados apoyando la gestión de la Corporación como institución que dirige las acciones que conducen al desarrollo ambiental de la región.

Para dar seguimiento a las acciones del proyecto se ha formulado un proyecto a partir de lo concertado en cada unidad productiva de las 30 seleccionadas y que consiste en la consolidación de "Núcleos Agroforestales". Un grupo de 8 beneficiarios estableció plantaciones de caucho con recursos del Estado Colombiano ejecutado por la CDA. Los aprovechamientos forestales entraran en funcionamiento después de la entrega de los resultados a tres beneficiarios que lideraran la gestión para la autorización.

Cabe resaltar el compromiso de la Corporación CDA durante la ejecución y futuro del proyecto; su apoyo ha contribuido para la orientación y puesta en práctica de las actividades derivadas y definidas en el proyecto, así mismo hicieron importantes aportaciones que seguramente apoyaran la labor de la institución, caso específico de los términos de referencia para planes de manejo y valorizaciones económicas de las opciones forestales productivas.

Adicionalmente, mediante el MAVDT, a través de recursos del Fondo de Compensación Ambiental, se ha permitido continuar con el apoyo a corto y mediano plazo y la búsqueda y gestión con otros actores a nivel regional.

Las fortalezas que han permitido la sostenibilidad de las experiencias del proyecto se basan en resultados y acciones directamente relacionados a los propietarios y actores beneficiarios como:

- capacitación y compromiso de líderes comunitarios y sus comunidades;
- responsabilidades compartidas con la participación del Estado, CDA, SINCHI y ONGs tales como Asoprocaucho;
- asistencia técnica continua;
- definición y establecimiento de sistemas agroforestales;
- creación de cultura forestal.

4.2.3 Evaluación y análisis

4.2.3.1 PROCESO DE IDENTIFICACIÓN, FORMULACIÓN Y EJECUCIÓN DEL PROYECTO

El proyecto fue identificado y formulado en estrecha relación con las políticas nacionales de manejo ambiental y de los recursos naturales en particular con la Política de Bosques (CONPES, 1996), el "Plan Verde" (CNA, 1998) y el Decreto 1791 de 1996 sobre el "Régimen de Aprovechamiento Forestal" y con otras políticas específicas.

Las difíciles condiciones de vida de la población asentada en la Zona de Reserva Campesina del Guaviare y el desconocimiento existente de muchas de las posibilidades económicas que pueden ofrecer los productos y subproductos del bosque, fueron elementos básicos en la identificación de la necesidad de un proyecto para el desarrollo de alternativas para la región.

Como mencionado anteriormente, el proyecto fue iniciado en Septiembre de 2001; en su informe de avance de 31 de Octubre del 2003, o sea, a los dos años de iniciada su ejecución, su tasa de ejecución era inadecuada considerando que el proyecto ya tenía recibido de la OIMT $EEUU 394,700 y que las actividades 1.2, 2.1, 2.2, 4.2, 5.1, 7.1 y 8.3 no se habían cumplido por varias razones como enfoques inadecuados de planificación, incumplimiento frente a beneficiarios en el suministro de insumos, limitaciones en el desplazamiento por orden público, calidad inadecuada de plántulas, falta de asignación de fondos de la contrapartida nacional, solo para mencionar algunos aspectos. La situación de orden público en el Departamento de Guaviare motivaba incertidumbre y desconfianza para el personal del proyecto. El pago no oportuno de los honorarios del personal y gastos de operación ha repercutido en el retraso de las actividades, salidas de campo y compromisos con la comunidad.

Con una población beneficiaria total que llega a las 8000 fincas y con base en estudios preliminares se ha seleccionado 50 fincas que posteriormente fueron reducidas en la segunda fase del proyecto para 30 fincas representativas y piloto con áreas que oscilan entre 5 y 71 hectáreas para hacer parte del proyecto. Reuniones fueron mantenidas con las UAF seleccionadas para formular y posteriormente en una segunda fase, reformular el proyecto. Las 30 UAF concentraran todas las actividades del proyecto.

Con la ejecución del proyecto se confirmó que tanto las actividades de capacitación como los ejercicios de planificación y los ensayos piloto o demostrativos resultaran ser las estrategias correctas y las preferidas por la población beneficiaria para abordar el reto del cambio propuesto.

Los Consejos Municipales de Desarrollo Rural (CMDR) fueron importantes plataformas para que los planificadores contasen con el concurso de la sociedad civil allí representada para discutir y aprobar el plan de desarrollo sostenible de la ZRC-G. Ese aspecto viene demonstrar el carácter participativo del proyecto.

Durante el reinicio del Proyecto el Comité Directivo hizo énfasis a que el alcance del objetivo de desarrollo estaba mal planteado y era muy amplio debido a que lograr la protección y la rehabilitación de tierras forestales amazónicas era un proceso complejo y de largo plazo con las implicaciones que ello conlleva y que va mucho más allá de proyectos. Todavía, teniendo en cuenta las características ambientales, económicas y sociales de la ZRC-G y que son representativas de parte de la región amazónica colombiana, los resultados obtenidos podrían ser extrapolados para otras áreas amazónicas y que son buenos referentes para la toma de decisiones y apoyo a la implementación de políticas en la zona de ejecución. En cuanto al diseño de los objetivos específicos se debería tener en cuenta las limitaciones que para el nuevo OE significo el desempeño eficiente frente a la cantidad de actividades a realizar en un corto plazo.

Otro equivoco evidenciado en el documento del proyecto se refiere a la estrategia operativa en lo que tiene que ver con el aspecto social de los ensayos forestales; no se podría garantizar sin riesgo alguno el éxito de la estrategia y por eso sería recomendable dejar clara la situación sobre las expectativas generadas con las alternativas productivas para evitar problemas de credibilidad con las familias propietarias. Ese fue un error de la primera fase del proyecto.

El problema fue resuelto en la práctica en la segunda fase por la CDA.

4.2.3.2 EJECUCIÓN PROGRAMADA VERSUS LA REALIZADA

Aunque la primera fase del proyecto (2001/2003) presento problemas de ejecución como mencionada en 4.2.3.1, algunas actividades mostraban un aceptable avance en especial las relacionadas a capacitación de los propietarios de la UAF ya que 250 personas habían participado de 14 talleres de forestería comunitaria, manejo de bosque natural, sistemas silvopastoriles, reforestación, planificación de fincas, ecología y medio ambiente, incentivos forestales y otros. Otros dos seminarios fueron realizados sobre mecanismos e instrumentos de desarrollo forestal y mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes con participación de 65 personas. El proyecto también elaboró una propuesta de proyecto para garantizar su seguimiento ("Establecimiento y Consolidación de Núcleos Forestales y Agroforestales para el Desarrollo Forestal Comunitario en el Municipio de San José del Guaviare"). Adicionalmente fueron preparados 12 mapas temáticos en escalas de 1:100,000 a 1:25,000 con base en imágenes TM del Satélite Landsat 7. Fueron además inventariadas 2,730 hectáreas en 11 predios como insumo para formulación de un Plan de Ordenación Forestal y 11 Planes de Manejo Forestal. Esa primera fase también diseño y preparo para la ejecución de 10 ensayos piloto o demostrativos de alternativas de manejo forestal en áreas de bosques naturales y tierras agropecuarias. Lamentablemente el Consultor no ha tenido acceso a resultados físicos o materiales de esa primera etapa y no ha podido evaluar la calidad de los productos. Prácticamente no más existe memoria histórica de esa primera fase tanto en el Ministerio como en la CDA.

La suspensión del Proyecto en 2004 y la aprobación del POA 3 en 2008 que ha proporcionado el reinicio del proyecto (aunque el MAVDT tenga continuado unilateralmente con la implementación de algunas actividades programadas por el proyecto), afecto a los beneficiarios y fue necesario un replanteo de las metas para cubrir y atender a nuevos usuarios así como a los anteriores.

Originalmente la ejecución estaba en seleccionar un grupo de 50 productores y en la revisión del proyecto para la nueva fase ese fue reducido para 30 predios denominados por el proyecto como beneficiarios UAF. Todo el proyecto fue re direccionado a 30 fincas.

Fueron hechas modificaciones a las actividades 4.2 – realización de inventarios forestales de 2500 para 154 hectáreas y se añadió la actividad 8.3 – inserción de productos forestales en los mercados internos y externos que implican procesos de mercadeo que rebasan el horizonte del proyecto a nivel de tiempos.

Las actividades relacionadas con la gestión de los recursos fueron afectadas por lo limitado periodo de ejecución para el POA 3; las actividades para la gestión de los proyectos y planes de manejo no contaran con el suficiente tiempo que permitiera lograr un mayor avance ya que el tiempo del ciclo promedio de un proyecto rural de inversión está entre dos y tres años sin contar con al menos un año a la evaluación previa de la propuesta generada más los tiempos institucionales para la destinación plurianual de los recursos.

Con referencia al alcance de las metas de la actividad 8.2 – parcelas permanentes de investigación, será necesario contar con mayor capacidad en personal, tiempo y equipo que hagan posible ejecutar con eficiencia esa actividad. Sera necesario continuar con esa actividad.

4.2.3.3 EVALUACIÓN DE LA EFECTIVIDAD EN LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO

El periodo de tiempo programado para la fase final del proyecto fue, según los técnicos entrevistados, una limitante por la magnitud de las metas, especialmente si se tiene en cuenta que no existió entrega física de los trabajos realizados por el anterior ejecutor, acción que hubiera facilitado las labores de la fase final del proyecto.

Como la contratación de personal se realizó con base en lo programado en el POA 3 aprobado, luego la asignación presupuestal tuvo una variación significativa representada por la tasa de cambio por la devaluación del dólar frente al peso colombiano, lo que conllevo a la realización de ajustes en la marcha del proyecto. Sin embargo los insumos financieros fueron dispuestos de forma apropiada y en el tiempo adecuado.

Los apoyos en logística fueron considerados de calidad y dispuestos a tiempo y el OE puso a disposición los equipos requeridos de oficina y los necesarios para el desempeño en las labores de campo. Adicionalmente el OE asignó una supervisión técnica al proyecto, delegada en la Oficina de Administración de Recursos Naturales de la seccional del Departamento de Guaviare.

Varios Comités Técnicos y Mesas de Trabajo fueron establecidos para concertar el direccionamiento de las ejecuciones del Proyecto. El Comité Directivo del proyecto realizo cinco reuniones en su fase 2 que fueron esenciales para la conducción del proyecto.

Se puede concluir que aunque no ha habido la necesaria efectividad en la formulación y primera fase del proyecto, la segunda fase del mismo demostró efectividad, concluyendo con éxito el proyecto gracias a la técnica e institucional competencia del equipo del proyecto en el marco de la CDA y de colaboradores.

4.2.3.3.1 Evaluación de los riesgos en la ejecución del proyecto

Un riesgo potencial que afectó la primera fase del proyecto fue el problema de orden público que pudo haber afectado a varias actividades disminuyendo su tasa de ejecución.

El reinicio del proyecto coincidió con la fase de consolidación de los procesos de erradicación de cultivos ilícitos y seguida reducción de los ingresos de muchas familias, influyendo no solamente en la disposición de los propietarios rurales sino también en las instituciones que tienen relación con productividad campesina en la zona.

Por eso uno de los principales riesgos posibles seria la ruptura de los consensos institucionales logrados a nivel local para la dinamización a la ZRC-G como en efecto sucedió a lo productivo y en especial a los cambios de funcionarios públicos que ocurre a cada 4 años.

No se han presentado los riesgos estimados en el documento del proyecto como cambios en las políticas y prioridades de inversión del Estado; por el contrario han sido favorables y cada vez más se representan con mayor fuerza en los planes nacionales de desarrollo y de la política de bosques.

Otro riesgo potencial enunciado por el proyecto sería la no asignación de recursos para el sostenimiento futuro y la ampliación de la cobertura espacial y poblacional. A respecto dos proyectos de continuidad fueron formulados que buscan asegurar recursos para dinamizar las acciones emprendidas. Hay recursos económicos disponibles.

4.2.4 Evaluación de los beneficiarios en la ejecución del proyecto

El proyecto preveía la participación de los beneficiarios a través del establecimiento de los ejercicios agroforestales en sus propiedades, mediante los diferentes eventos de capacitación, en actividades de planificación y en cooperación horizontal entre los mismos beneficiarios.

Desde el año 2005 se inició el establecimiento de los ejercicios agroforestales, labor que continuo durante los años sucesivos hasta el año 2008, para luego concluir con un proceso de evaluación y seguimiento en la ejecución de esta fase del proyecto.

Durante el periodo de ejecución de las labores se obtuvo un intercambio entre OE (Corporación C.D.A) y beneficiarios destacando los siguientes hechos acerca de la participación ejecutada frente a la planeada:

Primero, fue necesario señalar que no todas las personas tenían la vocación para una actividad productiva específica, como en efecto sucedió con las opciones forestales, circunstancia que afecto cuando se establecieron los primeros ejercicios de plantación. Para este aspecto se concluyó que dadas las difíciles condiciones económicas por las que atraviesan muchos de los habitantes rurales, algunos tienen la tendencia a buscar su vinculación con todo tipo de ofrecimientos que les llegue del Estado, condición que fue tenida en cuenta, lográndose controlar en buena medida con la asignación anticipada de tareas, como por ejemplo de preparación y adecuación de los lugares de plantación antes de la entrega de insumos o cualquier tipo de elemento.

Mediante compromisos bien definidos se tiene una población directamente beneficiaria de 237 familias que plantaron y sostienen 310 hectáreas de arreglos agroforestales, siendo con este conjunto que se iniciaron las tareas de esta última fase del proyecto.

Aspectos considerados determinantes al momento de encaminar las actividades de capacitación, planificación y ejercicios forestales con las familias, fueron la aptitud para con las opciones promovidas y la obligación de encontrar otros sistemas productivos rentables sin tener que agotar la oferta de recursos aún existentes en sus fincas.

Al inicio del proceso de instalación de las plantaciones de caucho y chontaduro, no era mayor el número de interesados por lo que las posibilidades de elegir eran reducidas; al finalizar la ejecución del proyecto las solicitudes por apoyo y asistencia técnica a las fincas dan cuenta de un universo con el cual se puede llegar a realizar una importante selección, en la fase de seguimiento del presente proyecto. En el caso del caucho, actualmente (2015) hay 102 beneficiarios con 5 hectáreas cada y que ya han plantado 520 hectáreas y planean plantar otros 115 hectáreas. Para el chontaduro, 5 familias ya plantaron cerca de 5 hectáreas.

De forma general y con normales variaciones, los sistemas silvopastoriles permiten la creación semi-extensiva de hasta 10 cabezas de ganado en 2,5 hectáreas.

Los sistemas o arreglos agroforestales con especies maderables de **Acacia mangium**, **Cariniana pyriformes** y **Terminalia amazónica** y frutales con **Borojoa patinoi**, **Bractis gasipeae** y **Eugenia stipitata**.

Además se puede encontrar en algunas fincas como en la Granja Agrovida, huertos con especies medicinales, bancos de proteínas para alimentación del ganado, estanques para piscicultura con capacidad promedio de 300 peces por estanque (especie Cachamal). Los trabajos son desarrollados

por el núcleo familiar constituido por la madre (Sra. Ofelia Moreno), por el padre (Sr. Aurelio Cruz) y el hijo (Sr. Oscar Cruz).

El Consultor constató que la Granja Integral Agrovida en la Vereda Agua Bonita tiene 4 hectáreas y se trata de un verdadero proyecto de vida que presenta como vivir en armonía con la naturaleza con tecnología limpia.

Imagen 5 - Granja Integral Agrovida. Sistema Silvopastoril utilizado con árboles de Acacia mangium

Imagen 6 - Estanques con capacidad para 300 a 350 peces (Agrovida) de la especie Piaractus brachypomus conocido como Cachama

El consultor también ha visitado algunos ensayos de recuperación de áreas degradadas como la finca del Sr. Samuel Poveda con utilización de Terminalia amazónica, Cariniana pyriformes y Gmelina arbórea y otras especies y recomienda sea dado seguimiento a este excelente trabajo.

Imagen 7 - Ensayo de recuperación de áreas degradadas en la finca del Sr. Samuel Poveda

Otro ensayo del mismo propietario es una plantación de Genipa americana que está interesando actualmente a la CORPOICA (Corporación para Investigaciones Agrícolas y Forestales de la Amazonia).

Imagen 8 - Recuperación de suelos degradados con Genipa americana conocido como Canuto

Otro buen ejemplo visitado fue la finca México del Sr. Rubén Perilla en que fueron establecidas 5 hectáreas de Caucho y cerca viva con las especies Abarco y Necano, estanques de piscicultura y restauración pasiva.

Imagen 9 - Plantaciones de caucho con 7 años en producción.

Al hacer una evaluación de la participación de los beneficiarios en la ejecución de las actividades se relaciona lo siguiente:

- La buena respuesta recibida a las convocatorias para asistencia a todos los eventos programados para capacitación, en donde en promedio siempre estuvo presente no menos del 95% de los invitados;
- El notable interés en los temas tratados, percibido en la participación activa en las actividades dirigidas a capacitar, aprovechando el énfasis practico propuesto;
- La actitud propositiva en los espacios generados para intercambio de experiencias, lo que ayudo a la construcción de las propuestas a partir de los ensayos agroforestales;
- La firma de un acuerdo de voluntades entre las partes, OE y beneficiarios, estableciendo compromisos dirigidos a posibilitar la realización de las diferentes actividades. La firma del acuerdo por parte del beneficiario muestra el compromiso con el desarrollo del proyecto;
- Los incumplimientos presentados por parte de algunos beneficiarios fueron dados por motivos de fuerza mayor, notándose aprecio y valoración a las tareas programadas en cada finca;
- El compromiso con las tareas asignadas, lo que determinó el estado de las plantaciones, donde el predominio esta dado a ejemplares con buenas características de vigor y fenotipo;
- El interés manifiesto de los beneficiarios por encontrar apoyo para poder aumentar las áreas agroforestales en sus diversas posibilidades de aplicación o la implementación del cultivo de caucho;
- El beneficiario y el progreso alcanzado en su finca en lo relacionado con los sistemas agroforestales, fue elemento multiplicador que en efecto se convierte en agente de cambio, manifestado en la creciente demanda por otros campesinos que quieren llevar a cabo similares acciones y actividades en sus predios.

El cumplimiento de las tareas programadas en sus predios y el grado de receptividad de los beneficiarios para con los diferentes eventos programados, facilitaron el desarrollo del proyecto.

En cuanto a cómo se han beneficiado se puede decir que es común observar aplicaciones en sus plantaciones de lo observado en los talleres (Practicas de manejo). A partir de los ejercicios de planificación para la zonificación y proyectos individuales una visión de poder llevar a cabo trabajos ordenados en otros reglones que le significaran además la conservación de sus tierras.

En 237 predios mediante la instalación de los ejercicios agroforestales, se tiene un concepto bien afirmado y es la valoración de las tierras, además la posibilidad que les da el disponer de productos de la parcela a corto, mediano y largo plazo (Pancoger, frutales y maderas) con la proyección de poder ampliar las áreas plantadas para consolidar la opción productiva en sus fincas.

Como resultado de la gestión de recursos se instalaron en 8 fincas de beneficiarios cultivos de caucho (5 Hectáreas/productor) en cada lugar, siendo muy notables los resultados alcanzados, lo que repercute en el ánimo del productor, así mismo se evidencia el deseo de otros pobladores por implementar el sistema.

El tema del caucho tiene atraído a muchos beneficiarios que tienen claro los beneficios tangibles con la producción de látex e indirectos como la protección y recuperación del suelo degradado y temas de cambio climático y absorción de carbono.

Posterior a la finalización del proyecto se ha tenido la oportunidad de extender invitaciones a beneficiarios para que participen en espacios que se dan para la planificación de acciones que tienen que ver con el desarrollo productivo del campo, mostrando con satisfacción su experiencia en otros renglones factibles de aplicación en las unidades productivas del Guaviare.

Sin embargo hay que mencionar que la dinámica de ejecución del proyecto determinada por el cumplimiento de las actividades enmarcadas en el POA 3 para un ano limito las posibilidades para el seguimiento de los entes que inicialmente se habían programado como participantes y aportantes.

También existió desmotivación por lo ocurrido en la primera fase, por tanto se condujeron los esfuerzos en esta etapa para la reactivación de la confianza frente a los alcances de lo programado como elementos que mostraran un camino hacia la obtención de alternativas productivas para la recuperación de áreas degradadas en la ZRC-G.

4.2.5 Evaluación de la sostenibilidad del proyecto

Asociaciones responsables por el fomento forestal en la ZRC-G como la Asociación de Productores por el Cambio Económico de Guaviare (Asoprocegua) y la Asociación de Productores y Comercializadores de Caucho (Asoprocaucho), han reconocido el significativo incremento en el número de familias que han solicitado apoyo para sus inclusiones en programas agroforestales y de fomento de caucho; esas Asociaciones con apoyo del CDA siguen realizando continuos esfuerzos buscando incrementar la participación de actores determinantes y poco presentes como los entes territoriales, para que lideren eses procesos para el manejo integrado y sostenible de las opciones productivas.

Los efectos multiplicadores que han causado las acciones realizadas por el proyecto son visibles a todos los actores. Como existen políticas y recursos estatales para inversión para contrarrestar la problemática existente, es vital la acción de las Administraciones Locales para la creación de un clima propicio para el desarrollo de forma más determinada, de las acciones relativas a las opciones productivas forestales.

Las condiciones hacia la sostenibilidad futura del Proyecto fueron dadas a través de la presión ejercida por las comunidades por encontrar soluciones a sus problemas económicos, y por otro lado, por el incremento de sus capacidades técnicas y de autogestión dinamizadas por el proyecto y multiplicadas por las acciones desarrolladas por las mismas comunidades beneficiadas.

El modelo y modo de operar del Proyecto sigue valido para ser replicado por otros proyectos que operen en áreas con condiciones económicas, sociales y ambientales similares a las de la ZRC-G, tomando en consideración, naturalmente, las especificidades y realidades de cada caso.

La sostenibilidad del proyecto y de sus resultados está garantizada en parte por10 proyectos formulados por la CDA y en implementación entre 2010 y 2014 y financiados con recursos propios de la Corporación y por el Fondo Colombiano de Compensación Ambiental. Esos proyectos son:

- Proyecto de Recuperación de Áreas Degradadas en la ZRC-G con el establecimiento de 490 stump de caucho por hectárea; son 5 hectáreas por beneficiario en un total de 115 hectáreas en 23 plantaciones (2010);
- Proyecto de Demarcación del Limite Físico de un Sector Estratégico del Humedal de San José del Guaviare (2011);
- Proyecto para Mantención y Seguimiento de 288,5 hectáreas de Sistemas Agroforestales establecidos de los Departamentos de Guainía, Guaviare y Vaupés((2011);
- Proyecto de Reforestación de 18 hectáreas de plantaciones Productoras/Protectoras como medida de Compensación por las Obras de Protección del Meandro(2011/12/ e 2013;
- Proyecto de Asistencia para el Ordenamiento Forestal Productivo en la ZRC-G(2011);
- Proyecto de Apoyo a las Actividades Productivas en el Departamento de Guaviare(2012);
- Proyecto de Capacitación y Educación Ambiental como Estrategia para el Desarrollo Sostenible de la Población de los Departamentos de Guainía, Guaviare y Vaupés(2012);
- Proyecto de Apoyo al Fomento de Actividades Ambientales Productivas del Caucho Natural en Calamar, Guaviare(2012);
- Proyecto de Recuperación de Áreas Degradadas en la ZRC-G (2012);
- Proyecto de Delimitación y Formulación del Plan de Manejo Ambiental de la ZRC-G (2014).

De forma general de 237 fincas se seleccionaran 30 para los proyectos individuales que fueron agrupados en cuatro grupos forestales productivos:

a. Aprovechamiento forestal
b. Establecimiento de caucho
c. Enriquecimiento de áreas de segundo crecimiento
d. Implementación de áreas bajo sistemas silvopastoriles

El Consultor ha tenido la oportunidad de visitar en campo todos los cuatro renglones y ha verificado la necesidad de mantener continuo seguimiento y apoyo a esas importantes actividades. ¡No hay que perder el momento!!!

Adicionalmente se formuló un Plan de Acción 2013/2015 que en su Capítulo 3 – Acciones Operativas, incluye al menos 7 otros proyectos para la ZRC-G y que tienen relación directa con el proyecto.

5. LECCIONES APRENDIDAS (EXPERIENCIAS ADQUIRIDAS)

De las varias lecciones aprendidas se confirma que zonas con características económicas y sociales no consolidadas como la ZRC-G exigen que el abordaje de cualquier proceso de desarrollo sea participativa con inclusión de Entidades Nacionales, Regionales y Locales por lo que sería ideal disponer desde el inicio del proceso de un mecanismo o instrumento de planificación estratégica transversal a los aspectos y temas relevantes para facilitar la programación integrada de las acciones y especialmente el cumplimiento de los objetivos propuestos por el proyecto. Ese comentario es muy válido para la fase de formulación del proyecto y tendrá un impacto muy positivo en la fase de ejecución.

Para lograr la adecuada y eficiente identificación de las opciones productivas en áreas en donde no existen experiencias similares previas, la práctica recomienda que los beneficiarios reciban previamente asistencia básica que permita abordar tanto los aspectos de orden técnico como los económicos, legales y ambientales. Eso es importante para diseñar un árbol de problemas que oriente a todos de forma concreta y mejor delinear futuros planes de trabajo.

La previa definición de criterios de selección de los beneficiarios directos del proyecto es muy importante, puesto, como presenta el presente proyecto, que no todas las familias tienen la disposición o actitud frente a la labor a ser desarrollada, caso que en efecto aconteció en el proyecto cuando fue iniciado el establecimiento de sistemas agroforestales, lo que afectó cualitativamente y de manera directa los resultados de esta actividad.

Uno de los objetivos de la continuidad del proyecto es contribuir a la estabilización de las familias beneficiarias en sus propiedades y esto se logra en la medida que se mejoren sus ingresos, producto del trabajo en sus fincas con proyectos alternativos. Sin embargo, debe tenerse en cuenta la necesidad de incrementar las áreas establecidas considerando que una o dos hectáreas por modelo no generan una rentabilidad representativa que permita a una familia promedio asegurar su subsistencia. Hay además que considerar la existencia “post-proyecto” de un escenario que permita a través de proyectos o programas generar oportunidades positivas y condiciones políticas y de inversión para el sector forestal y que permita generar a nivel departamental y municipal espacios que faciliten los recursos para la implementación de las opciones forestales.

Una lección aprendida fue que la fase de ejecución de las programaciones debe recaer a instituciones que tengan relación directa con su área de competencia específica. Aspectos como la experiencia específica en formulación y ejecución de proyectos de desarrollo y manejo de los recursos son esenciales para el éxito de un proyecto desde su origen hasta su finalización y contribuyen a evitar incumplimientos y se constituyen en condición “sine qua non” para el éxito del proyecto.

Con referencia al costo/beneficio del proyecto, hay que observar que en proyectos sociales y ambientales, es difícil estimar ese valor dado que requieren que los costos y beneficios sean mensurados o convertidos en términos monetarios, que en este caso fue imposible por la inexistencia de los mencionados valores dado que cuando los costos no tienen precios de mercado deberían pasar por un análisis de “valor del tiempo” o “valores de variación compensatoria” para cálculo del nivel de bien estar de las comunidades. De hecho todas esas posibilidades deberían haber sido previstas en el momento de formulación del proyecto cosa que no fue hecha y que rende difícil el cálculo de eses valores.

Métodos adaptativos de planificación estratégica, como por ejemplo el método PES (planificación estratégica situacional) podrían contribuir a solución de casos como este, pero que deberían ser utilizados desde la formulación del documento de proyecto.

Igualmente la relación de costo/eficiencia debe seguir consideraciones similares aunque se puede estimar como positiva para la segunda fase del proyecto.

El consultor ha observado que los cambios en el proyecto y las dificultades de su ejecución y el largo tiempo transcurrido desde su formulación hasta su finalización (como 12 años), afectaron la "memoria histórica" del proyecto y para muchos ya no es tan clara, y eso debería ser evitado en futuros proyectos.

Finalmente es siempre prudente repetir que cuando se ejecuten proyectos y los recursos estén en moneda extranjera como fue este caso, las contrataciones deben programarse para ser costeadas de acuerdo a la tasa de cambio fijada para el momento de los giros de la entidad cooperante; en algunos proyectos, en el pasado, existían siempre un " factor de seguridad o compensación financiera" que puede ser hoy traducido como factor de fluctuación, que puede ser usado o no, para preservar el valor de compra de los proyectos y que podría ser aplicado en nuevos proyectos; igualmente es recomendable proyectar recursos económicos para el cumplimiento de requisitos administrativos como es el caso de las auditorias financieras.

6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 Conclusiones

Hay que tener en consideración todo el histórico del proyecto y sus distintas fases; sin embargo, tomando como base los resultados alcanzados en esas diferentes fases se puede concluir:

6.1.1 Con referencia a la identificación, formulación y ejecución del proyecto

La identificación y formulación del proyecto y la temática involucrada fueron oportunas para el año en que el documento fue formulado (1998) y ya abrían el horizonte para el desarrollo de nuevas iniciativas; sin embargo la estructura de formulación original adolece de algunos problemas como el alcance del objetivo de desarrollo del proyecto que fue muy amplio ya que lograr la protección y la rehabilitación de tierras forestales amazónicas comprende un complejo proceso a largo plazo; Adicionalmente, analizando el marco lógico del proyecto se observa que los indicadores de éxito para el objetivo de desarrollo están muy sobre dimensionados cuando se compara las dimensiones y características de la región amazónica con el área del proyecto. Igualmente los objetivos específicos se han confundido por veces con resultados y eso se nota claramente en el documento del proyecto. Por otro lado el propósito del proyecto de apoyar a las familias campesinas dándoles opciones de subsistencia a través de sistemas alternativos de producción con base en el ecosistema forestal fue una decisión muy acertada y necesaria.

Con los problemas ocurridos en el proyecto con su suspensión por casi 5 años, la verdad es que el documento de proyecto o al menos su marco lógico necesitaría ser reformulado y sus indicadores redimensionados. Eses datos también han afectado la evaluación del proyecto en especial a su efectividad global en el tiempo. En verdad se torna difícil evaluar la efectividad y eficiencia del proyecto con eses problemas en especial por no existir datos e informaciones más detalladas de los resultados de la “primera fase”. La “memoria” de la primera fase fue relativamente perdida.

Sin embargo, hacer productivos los bosques de la región es la mejor estrategia para su conservación; así el proyecto ha objetivado marcar un punto de partida hacia la generación de alternativas de manejo productivo sostenible del componente bosque (enriquecimiento, aprovechamiento de productos maderables y no maderables, promoción de servicios ambientales), junto con la promoción de alternativas de manejo sostenible integrando la actividad forestal con los componentes agrícola (sistemas silvoagrícolas) y pecuario (Sistemas silvopastoriles). De acuerdo con técnicos y autoridades entrevistados, el Proyecto encabezó una iniciativa significativa en la generación de una cultura ambiental diferente a la prevaleciente.

En la visita de campo el Consultor ha observado que el Proyecto ha propuesto a los propietarios rurales una nueva concepción hacia el descubrimiento de los otros beneficios que presta el bosque que en gran medida son mucho más importantes que los que comúnmente se reconocen. Por esa razón como parte del proceso de identificación y diseño es siempre importante que se hagan visitas previas a los futuros y potenciales beneficiarios para lograr la identificación de varias opciones a ser abordadas.

El proyecto aportó las herramientas básicas a los productores rurales para que el recurso forestal sea visto como una alternativa productiva viable para fincas en la ZRCG y para eso fue muy importante la participación comunitaria.

Todos los procesos técnicos de desarrollo del Proyecto en su segunda fase fueron rediscutidos y concertados con la comunidad destinataria. Así se ha generado un sentido de pertenencia de la población objetivo con los bosques, de tal manera que fuera la misma comunidad en esa fase, quien propusiera sus propias expectativas de desarrollo sostenible. La ejecución del proyecto fue un apoyo puntual y específico para la ejecución del Plan de Manejo de la ZRC-G

Para el periodo 2003 – 2009 en la ZRCG, la cobertura correspondiente a bosque natural denso paso de ser del 13% del total a un 6% aproximadamente. La tasa de transformación de la cobertura forestal natural aproximadamente fue de 7900 hectáreas por año y las especies inventariadas aunque son de interés para los propietarios rurales no presentan un volumen significativo y la oferta promedio es de solo 7.12 m3 por hectárea. Esos datos de producción forestal maderera levantados por el proyecto y la realidad de la ZRC-C contrastan y no confirman los dados muy optimistas del documento de proyecto.

Las actividades de capacitación que conllevaran a ejercicios prácticos por medio de viajes en grupo fueron una motivación adicional para el personal que participó, pues fueron oportunidades de cambiar de labor, integrarse y aprender no solamente de los técnicos del proyecto sino también de los demás productores del campo.

Todas las actividades desarrolladas por el proyecto generaron impactos positivos importantes tanto en lo social como en lo ambiental manifestados en el grado de interés de los beneficiarios. Tanto las actividades de capacitación como los ensayos piloto demostrativos y los ejercicios de planificación, resultaron ser las estrategias preferidas por los beneficiarios para lograr los cambios propuestos. Se puede afirmar que el proyecto permitió cambiar la visión de los productores rurales viabilizando una participación más efectiva del aprendido en sus propiedades.

Teniendo en cuenta los antecedentes de arreglos forestales en la ZRCG incluidos los aportes de los beneficiarios del proyecto, se generaron 10 modelos de arreglos agroforestales para el fortalecimiento de la actividad forestal en la región. Se avanzó en la aceptación social de los procesos de planificación del Uso del Suelo como herramienta válida de Autogestión que apoya el proyecto de mejora de vida de las Familias Campesinas.

En general, la evaluación económica de los sistemas de monocultivo de Caucho y Chontaduro arrojó indicadores bastante significativos, que podrían ser atractivos para inversionistas independientes. Sin embargo, será necesario complementar las evaluaciones de impacto ambiental y vulnerabilidad, para tener datos concluyentes.

Para los modelos asociados bajo alternativas agroforestales, estos presentarán índices aceptables aunque con menor rentabilidad que los anteriores, pero necesariamente pueden ser mucho más seguros a largo plazo al diversificar la producción y no restringirla a un solo componente.

Para el caso de la extracción de Productos Maderables tradicionales del Bosque natural, se establecieron índices que no suponen su sostenibilidad financiera, por lo que se concluye que este tipo de explotación debe ser optimizada y/o reemplazada por otras modalidades como las representadas por el uso de especies de tipo no maderable e incluso la valoración y pago por los servicios ambientales prestados por los bosques. Plantaciones de enriquecimiento con especies nativas deben ser llevadas a cabo para aumentar el potencial maderero de eses bosques.

Los resultados del proyecto se constituyen en una herramienta importante para propender por la conservación de los recursos naturales y para la implementación de alternativas forestales en la ZRCG (agroforestería, cultivo de caucho, aprovechamientos forestales sostenibles, entre otros).

Coinciden los beneficiarios del proyecto en afirmar que por las características de la ZRC-G hay que priorizar acciones que representen las condiciones de rentabilidad y conservación de los recursos naturales.

6.1.2 Con referencia a la organización técnica y administrativa del proyecto

Según comentarios de algunos entrevistados, así como de documentación del proyecto, en razón de las modificaciones realizadas al presente proyecto en su segunda fase, su tiempo de suspensión, y el poco tiempo de ejecución de la segunda fase, valdría la pena haber sido establecido un mecanismo interinstitucional de monitoreo y evaluación de la factibilidad de cumplimiento cuantitativo y cualitativo de metas mediante una descripción detallada del producto proyectado, complementado con rutas criticas de obtención, además de los insumos o prerrequisitos técnicos ya existentes que evaluasen y sustentasen la viabilidad y sobretodo calidad de los productos de la propuesta de proyecto.

El Comité de Dirección del proyecto en la visión de algunos entrevistados a quien cabría esa responsabilidad, podría haber sido más efectivo en la segunda fase del proyecto y seria de capital importancia hacer visible y practica la cooperación interinstitucional, en todos los niveles, con el fin de concentrar esfuerzos, evitar dispersiones y maximizar la eficiencia de los recursos irrigados en los diversos proyectos que se ejecutan en la Zona de Reserva Campesina del Guaviare.

En la visión del Consultor y de algunos entrevistados, se puede afirmar que existen cambios positivos en la actitud de los beneficiarios representados en la aplicación de muchos de los conceptos en sus predios, a lo largo de la ejecución del POA 3 del proyecto pero el desarrollo de capacidades en los Usuarios, uno de los grandes resultados del proyecto, no fue susceptible de ser evaluado en detalles como sería conveniente, dado que el plazo inicial fue muy corto teniendo en cuenta la magnitud de las metas

De hecho las actividades desarrolladas confirmaran una muy buena participación de los usuarios principalmente en las ya mencionadas actividades de capacitación realizadas en buena medida bajo un esquema de aplicación práctica, a partir de allí hubo un mayor interés en atender y apoyar la realización de los trabajos en sus predios; de hecho el proyecto fue muy efectivo en la preparación de informes técnicos originados especialmente de los cursos de capacitación. La receptividad del grupo de Usuarios fue posible gracias al cumplimiento de los compromisos adquiridos por parte de las Entidades (OIMT- CDA), por lo que este aspecto debe mantenerse en primer plano al desarrollar actividades futuras.

Con referencia a los aspectos operacionales, como se ha mencionado, el proyecto ha tenido retrasos operacionales que afectaron su eficiencia y efectividad global en especial la relación de costo/eficiencia por el tiempo total de implementación.

6.1.3 Impactos y Efectos

La ejecución del proyecto ha propiciado expresivos resultados: 30 UAF apoyadas beneficiando a 177 familias y 50 funcionarios públicos; 154 hectáreas de bosques naturales inventariados; 268 propietarios rurales beneficiados en prácticas agroforestales; tres parcelas permanentes de investigación establecidas y con varios estudios, planes de manejo forestal y análisis formulados. Esos son algunos de los excelentes resultados tangibles obtenidos por el proyecto confirmando como exitosa su ejecución y su contribución al desarrollo forestal de las comunidades y sus intereses en continuar construyendo alternativas productivas.

Por esa razón el proyecto fue un excelente instrumento que generó importante experiencia y está contribuyendo para la estabilización de familias en sus propiedades.

La relación de costo/eficiencia del proyecto fue afectada por la productividad menos expresiva de su "primera fase", considerando sus dos primeros años de ejecución y sus $EEUU 394,700 de costos efectuados hasta aquel momento, y por los casi 5 años de suspensión. Sin embargo la eficiencia y eficacia fue positiva en la etapa final.

La participación de los beneficiarios fue muy expresiva llegando a los 95% de presencia en todas las actividades de capacitación y cumplimiento de las tareas programadas en sus propiedades; el grado de receptividad como ya se ha mencionado, fue otra característica que facilito las acciones del proyecto y promovió un sentimiento de pertinencia y compromiso de los beneficiarios que fue muy importante para la sostenibilidad del proyecto.

El cuadro observado por el consultor en contacto con algunos miembros de las comunidades permite decir que no se espera impactos post proyecto negativos aunque existían pequeños riesgos en el orden público al momento de la visita a las cercanías de San José del Guaviare por el momento que vive el país con referencia al dialogo nacional para la paz.

El proyecto contribuyó a la puesta en marcha de los Criterios e Indicadores para el MFS de la OIMT en especial los indicadores 1.5, 1.6, 1.8, 2.2 y 3.1 así como el 5.1 del Manual de Establecimiento de Plantaciones Forestales y la Ordenación y los Planes de Acción de Yokohama y Libreville.

6.1.4 Evaluación de la Sostenibilidad del Proyecto

Los efectos multiplicadores por las acciones del proyecto y que son importantes fortalezas para los beneficiarios, son visibles a todos los actores a través de presiones por encontrar soluciones a los problemas comunitarios y por otro lado, por el incremento de sus capacidades técnicas y autogestión dinamizadas y multiplicadas por las acciones desarrolladas por las mismas comunidades.

Estos efectos multiplicadores fueron materializados en parte por 10 proyectos formulados por CDA y en implementación entre 2012 y 2014, financiados con recursos propios de la Corporación, y por el Fondo de Compensación Ambiental-FCA.

También con relación directa con el proyecto fue la formulación del Plan de Acción 2013-2015 que en su Capítulo 3 – Acciones Operativas, incluye al menos 7 otros proyectos para la ZRC-G.

El modelo y modo de operar del proyecto en su segunda fase sigue valido y podría ser utilizado en otras áreas con condiciones económicas, ambientales, sociales, institucionales y políticas similares a las de ZRC-G, tomando en consideración, naturalmente, las especificidades y realidades de cada caso.

6.1.5 Evaluación de la Eficiencia, Efectividad y Aspectos Operacionales del Proyecto

Con referencia a la eficiencia, el proyecto debe ser dividido y entendido en dos fases distintas: La fase 1, antes de su suspensión por 5 años, la eficiencia y eficacia fueron bajas. La fase 2, como resultado del Acuerdo OTRO SI firmado en Marzo 2009 incluyendo la formulación del POA 3, la relación costo/eficiencia fue positiva.

Por consiguiente, igual consideración puede ser hecha para los aspectos operacionales.

Los arreglos institucionales originales del proyecto así como los compromisos originales fueron mantenidos.

El monitoreo y seguimiento interno del proyecto fue eficazmente conducido por el CDP y los insumos financieros alocados en los tiempos determinados en el plan de trabajo del POA 3.

Con referencia a la efectividad operacional del proyecto, igualmente se puede decir que la fase 1 fue baja y la fase 2 alta lo que conduce a la conclusión que el proyecto prácticamente no cumplió con lo programado durante la fase 1 y ha tenido que ser "acelerado" en su fase 2.

De hecho la estrategia y marco lógico del documento original definían bien el problema central, los objetivos de desarrollo y específicos y justificación; salvo el objetivo de desarrollo, todos los demás aspectos se consideran apropiados. El objetivo de desarrollo, muy amplio, irreal y ambicioso fue reformulado en 2009 por el CDP al inicio de la fase 2.

El presupuesto para la segunda fase fue muy ajustado ya que muchas actividades tuvieron que ser ejecutadas en poco tiempo; pero fue suficiente considerando las circunstancias.

La externalidad política/institucional se quedó por cuenta de la salida del primer OE del proyecto-la ONG Sinergia- que promovió un impacto negativo para la imagen del proyecto afectando su implementación, así como algunos eventos en contra del orden público en la primera fase.

El documento de proyecto ofreció adecuada consideración a la relación entre el impacto ambiental y la acción y participación de las comunidades y sus sentidos de pertinencia y comprometimiento.

6.2 Recomendaciones

Considerando el largo ciclo del proyecto desde su formulación hasta su conclusión y con base en las conclusiones presentadas, fueron identificadas las siguientes recomendaciones principales:

6.2.1 Con referencia a la identificación y formulación del proyecto

A TODOS LOS ACTORES

Se recomienda siempre formular proyectos de desarrollo forestal comunitario concertadamente con la comunidad destinataria para que sea generado un sentido de pertenencia de la población objetivo con los bosques.

AL ORGANISMO EJECUTOR

Se recomienda tomar en consideración en la fase de identificación y formulación el alcance del objetivo de desarrollo y de los específicos para que eses tengan una relación realista entre ellos y que sean un verdadero aporte y solución al problema a que se proponen solucionar; igualmente tomar el necesario cuidado para no mezclar objetivos específicos con resultados o actividades durante el proceso de formulación.

Se recomienda analizar detenidamente todos los riesgos que puedan afectar negativamente la ejecución de los proyectos y delinear posibles opciones o rutas alternativas de solución.

6.2.2 Con referencia a la ejecución del proyecto

AL ORGANISMO EJECUTOR

Se recomienda la mayor articulación posible con las comunidades de base y administraciones locales en los programas de desarrollo forestal comunitario utilizando al máximo todos los canales de comunicación e intercambio de conocimiento, minimizando o evitando dispersión de recursos para maximizar los resultados.

Se recomienda a todos los OE incrementar y optimizar los ejercicios de capacitación que conlleven a ejercicios prácticos por medio de viajes de campo como fuente adicional de motivación a los participantes beneficiarios; en el caso específico se recomienda de este proyecto al OE sistematizar y distribuir al mayor número posible de beneficiarios el excelente material originado en los cursos y actividades de capacitación para el beneficio de mayor numero de futuros usuarios.

Se recomienda complementar las evaluaciones de impacto económico, ambiental y vulnerabilidad de los sistemas de monocultivo del caucho (Hevea brasilienses) y chontaduro (Bactris gasipaes) en el área del proyecto para que se pueda obtener datos e informaciones completos y concluyentes que sean de interés de los beneficiarios.

Se recomienda la formulación y ejecución de estudios detallados de Pago por los Servicios Ambientales que prestan los bosques de la ZRC-G teniendo en consideración ya que la extracción de productos maderables del bosque natural no es en la mayor parte de los casos financieramente sostenible.

Se recomienda analizar la posibilidad de establecer áreas de recuperación de zonas degradadas, conservación de recursos hídricos y mejoramiento de prácticas agrícolas y pecuarias que son importantes para los propietarios rurales.

6.2.3 Con referencia a la organización del proyecto

AL ORGANISMO EJECUTOR

Se recomienda que siempre exista mayor visibilidad y fortalecimiento de la cooperación interinstitucional en la región del proyecto con el fin de concertar esfuerzos y maximizar la eficiencia de los pocos recursos existentes en las diversas iniciativas y proyectos en ejecución.

Sería recomendable que se pudiera organizar y sistematizar las informaciones disponibles durante la "primera fase" del proyecto para restablecer la memoria histórica del proyecto ya que de alguna forma podría aportar y contribuir como lección a otros proyectos.

6.2.4 Con referencia a los aspectos administrativos

AL ORGANISMO EJECUTOR

Se recomienda que los futuros proyectos en sus estrategias operativas e institucionales, tengan en consideración que la OE debe ejercer una responsabilidad y función directa comprobadamente especializada frente a los temas técnicos de los proyectos para en parte evitar los problemas de la "primera fase" del proyecto en evaluación.

AL ORGANISMO EJECUTOR Y A LA OIMT

Es siempre recomendable que los proyectos tomen en consideración, en la medida del posible, que cuando los recursos financieros estén en moneda extranjera, los gastos deben programarse estimando la tasa de cambio fijada para el momento de los giros de la entidad cooperante; Se conoce que ese problema de fluctuación del dólar existe y que afecta a varios proyectos aunque su solución no sea tan fácil. Métodos adaptativos de planificación de proyectos deben ser considerados en determinados capítulos en la fase de planificación de la propuesta de proyecto

6.2.5 Con referencia a los resultados obtenidos por el proyecto

AL ORGANISMO EJECUTOR E/O OTRAS INSTITUCIONES NACIONALES

Se recomienda que futuros términos de referencia que formulen el MADS y el OE sean objeto de la construcción de alternativas viables para la actividad forestal y la reglamentación del uso del suelo explorando más profundamente el tema del Pago por Servicios Ambientales; Sería recomendable mejor aprovechar la experiencia acumulada y los resultados de otros proyectos que la OIMT y Colombia han desarrollado sobre ese tema como el proyecto de San Nicolás sobre "Modelo de financiación alternativo para el manejo sostenible de los bosques de San Nicolás, Colombia".

Se recomienda avanzar en la implementación de la denominadas Políticas Complementarias para el cumplimiento de la Reglamentación del Uso del Suelo en la ZRC-G.

Se recomienda tanto el OE como el MADS la promoción de la transferencia tecnológica y de la asociatividad en cadenas productivas para generar procesos de planificación de la actividad productiva forestal y amplíen con equidad las alternativas productivas en la ZRC-G.

Se recomienda complementar las evaluaciones de impacto ambiental y económico sobre los monocultivos de Caucho y Chontaduro y de diversificación de la producción no restringiendo a un solo componente.

Se recomienda activa y continua participación y monitoreo por parte del OE y SINCHI y otras instituciones de investigación que actúan en la región, de las parcelas permanentes de investigación en los tres sitios donde se identificaron planes de manejo para monitorear la diversidad florística y la implementación de los planes de manejo, contribuyendo para la conservación de los bosques de la ZRC-G.

Se recomienda al OE como seguimiento al proyecto que se busque estabilizar las familias beneficiarias en sus propiedades incrementando, en lo posible, las áreas establecidas y mejorando sus ingresos, producto del trabajo en sus fincas, con proyectos alternativos que incluyan al componente forestal.

Se recomienda al OE ampliar el inventario forestal para el área originalmente planeada y ampliar el número de beneficiarios, utilizando para eso las experiencias adquiridas en este proyecto.

Se recomienda al OE evaluar en términos económicos, sociales y ambientales los beneficios a los usuarios del proyecto afín de estimar con precisión los efectos e impactos de las actividades del proyecto en las economías comunal y familiar.

Se recomienda la organización de un evento en San José del Guaviare que incluya a todos los organizadores del proyecto (MADS, CDA, OIMT y otros invitados) y a los beneficiarios para evaluar el impacto de las acciones del proyecto y contribución a la mejora de las condiciones de vida de la población local; posible tema del evento: "El Desarrollo Forestal Comunitario y su contribución al MFS en la ZRC del Guaviare".

Para que no se pierda el importante momento **es recomendable** planificar un proyecto de seguimiento en escala mayor y no solamente de ensayos o modelos como el actual.

A LA OIMT

Se recomienda estudiar la promoción en la región de una Red de Cooperación Técnica entre países que han tenido proyectos con la OIMT en el tema de Desarrollo Forestal Comunitario o un proyecto regional en la temática de la contribución del desarrollo forestal comunitario al manejo forestal sostenible, aprovechando toda la excelente experiencia adquirida y acumulada en todos los proyectos ya ejecutados o en ejecución para compartir y difundir los conocimientos, información y experiencia en la región.

7. AGRADECIMIENTOS

La elaboración del presente informe de Evaluación Ex-Post del Proyecto PD032/99 Rev.2 (F) no hubiera sido posible sin el apoyo de varias personas e instituciones.

Inicialmente el Consultor desea reconocer y agradecer el apoyo logístico y operacional del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible de Colombia a través de su Dirección de Bosques, Biodiversidad y Servicios Ecosistémicos en especial de la Ing. Forestal Luz Stella Pulido Pérez quien acompañó al Consultor durante su misión en Colombia.

Igualmente desea extender su agradecimiento a la Corporación para el Desarrollo Sostenible del Norte y Oriente de Colombia a través de su Director General Cesar Humberto Melendez Saenz y del Director Seccional de Guaviare Veterinario Wilfredo Pachón Abril y, especialmente, a los Ing. Forestales John Jairo Moreno y Guillermo Reyes por todo apoyo técnico y logístico así como por la excelente organización de las visitas de campo a las propiedades beneficiarias del proyecto.

A todos los propietarios rurales y la Asociación de los propietarios de Caucho por la amable y gentil recepción y que han ofrecido sus tiempos y abierto sus puertas para que el Consultor pudiera llevar a cabo su misión.

A la Organización Internacional de las Maderas Tropicales (OIMT) por la excelente oportunidad profesional ofrecida al Consultor en especial al Ing. John Leigh, Director de Proyectos y al Ing. Floriano Pastore de la Oficina Regional de Brasilia, y sus equipos, por toda la información técnica y apoyo logístico proporcionado.

Un agradecimiento especial al Dr. Igor Andre B. Carneiro por la revisión y formateo del Informe final.

ANEXO I. AGENDA CRONOLOGICA DE ACTIVIDADES *

Proyecto PD 032/99 Rev.2 (F)

Mayo y Junio 2015

- Contactos preliminares con el Secretariado de la OIMT y Oficina Regional en Brasilia y recepción de la documentación del Proyecto;
- Contactos preliminares con el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible en Bogotá y con la Corporación para el Desarrollo Sostenible del Norte y Oriente de la Amazonia(CDA);
- Estudio y análisis de la documentación recibida y preparación de una idea preliminar de Informe.

Julio de 2015

- Visita a Bogotá y San José del Guaviare;
- Reuniones con el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (MADS) en Bogotá;
- Reuniones con la Corporación para el Desarrollo Sostenible del Norte y Oriente de la Amazonia (CDA) en San José del Guaviare;
- Reuniones con los principales actores del Proyecto en San José del Guaviare;
- Visita de Campo a beneficiarios del Proyecto.

Agosto de 2015

- Preparación de la primera versión del Informe de Evaluación Ex - Post del Proyecto PD 032/99 Rev.2 (F);
- Envío de la primera versión del Informe al Organismo Ejecutor (OE), al MADS y a la OIMT (Yokohama y Brasilia) para posibles comentarios y sugerencias.

Septiembre de 2015

- Incorporación de los comentarios y sugerencias recibidas y envío al Secretariado de la OIMT (Yokohama) con copia a la Oficina Regional(Brasilia) del Informe Final de la Evaluación Ex - Post del Proyecto;
- (Adicionalmente): Envío al Secretariado de la OIMT del "Resumen Ejecutivo Global" de los tres Proyectos Ex - Post evaluados*

16 a 21 de Noviembre de 2015

- Participación en la 51ª Sesión del Consejo de la OIMT en Kuala Lumpur, Malasia, para
- Presentación en la 49ª Sesión del Comité de Repoblación y Ordenación Sostenible del "Resumen Ejecutivo Global" de los tres proyectos ex – Post evaluados*

* La consultoría cubrió la Evaluación Ex – Post de tres proyectos: PD 032/99 Rev.2 (F) en Colombia y Proyectos PD405/06 Rev.3 (F) y PD482/07 Rev.2 (F) en Panamá.

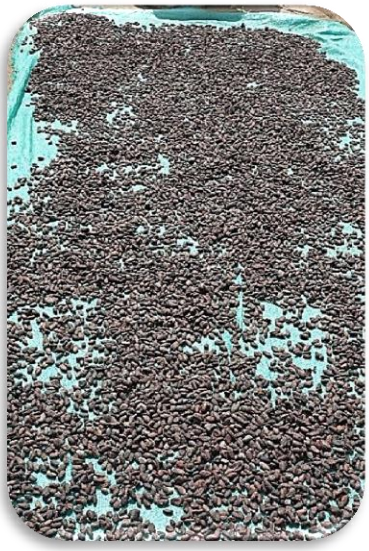
ANEXO II. PERSONAS CONTACTADAS POR EL CONSULTOR*

- Biol. Luis Francisco Camargo, Coordinador, Grupo de Bosques y Reservas Forestales Nacionales del MADS
- Ing. For. Guillermo Reyes Velandia, Ex - Coordinador del Proyecto PD/032/99 Rev.2 (F)
- Ing. For. John Jairo Moreno, Profesional Especializado, CDA, San José del Guaviare
- Ing. For. Leonardo Molina Suarez, Profesional Especializado, Dirección de Bosques, MADS
- Ing. For. Luz Stella Pullido Pérez, Profesional Especializada, Dirección de Bosques, MADS
- Ing. For. Miguel Angel Lizarazo, Parques Nacionales, MADS
- Ing. For. Ruben Dario Guerrero , Profesional Especializado, Dirección de Bosques, MADS
- Med. Vet. Wilfredo Pachón Abril, Director Seccional de Guaviare, CDA
- Sr. Aurelio Cruz, Granja Integral Agrovida (beneficiario)
- Sr. Mario de Jesús Guevara, Presidente de la ASOPROCAUCHO, y beneficiario, Guaviare
- Sr. Oscar Cruz, Granja Integral Agrovida (beneficiario)
- Sr. Rubén Perilla, Parcela México (beneficiario)
- Sr. Samuel Poveda (beneficiario)
- Sra. Ofelia Moreno, Granja Integral Agrovida (beneficiaria)

* Problemas de orden público y estación de lluvias no han permitido visitar beneficiarios de otras áreas más alejadas de San José del Guaviare

ANEXO III. BREVE REGISTRO FOTOGRÁFICO

Arreglo silvopastoril con Acacia mangium



Teobroma cacao Cascaras y Semillas de cacao secando al aire

Frutos de "carambolas"

Chontaduro (Bactris gasipaes)

Estanque piscícola con Tectona grandis

Achote (Bixa Orellana)

Arreglo agroforestal con cerca viva con Abarco y Mecano

Protección de nacederos de agua

Hevea brasiliensis con 7 años en producción

ANEXO IV. CONSIDERACIONES DE LA ADMINISTRACIÓN A LA EVALUACIÓN

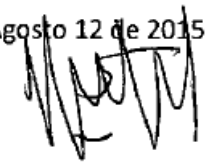
Respuesta de la administración
Título del Proyecto: Ordenamiento Forestal Productivo para la zona de Reserva Campesina del Guaviare Número de serie: PD 32/99 Rev. 2 (F)
a. Respuesta general a la evaluación:
El informe de evaluación ex post del proyecto PD32/99 Rev. 2(F) contempla de manera concreta y coherente los aspectos relacionados con la ejecución del proyecto. Una vez revisado por este Ministerio, se realizaron algunas observaciones de forma, las cuales no afectan ni el contenido ni la estructura del documento. Se manifiesta la conformidad con las conclusiones y recomendaciones realizadas por el Evaluador.

** Por favor, añadir o eliminar filas/columnas como sea necesario*

Nombre: **LUIS FRANCISCO CAMARGO FAJARDO**

Cargo: Coordinador Grupo Gestión Integral de Bosques y Reservas Forestales Nacionales- Dirección de Bosques, Biodiversidad y Servicios Ecosistémicos

Institución: Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible

Fecha: Agosto 12 de 2015

Firma: